

# **Adviesraad Sociaal Domein Leiden**

## **Verslag van de Catch-up meeting d.d. 10 november 2020**

### **Locatie: MS-Teams**

Aanwezig: Leden Adviesraad Sociaal Domein Leiden: Thea Dickhoff (voorzitter),  
Caroline Angenent, Yvet Bommeljé, Sylvia Hageman, Johan Hogendoorn, Elly Mulder,  
John van Oostrom, Liesbeth Vermeij en Yasemin Tel (beleidsmedewerker)

Genodigden: Zie bijgaande deelnemerslijst

### **1. Welkom en opening**

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen van harte welkom op de online Catch-up meeting van de Adviesraad Sociaal Domein. Het is goed te zien dat zoveel achterbanleden kans hebben gezien om bij deze meeting aan te sluiten. Voor deze bijeenkomst staan twee onderwerpen centraal; een korte presentatie van de nieuwe website van de Adviesraad Sociaal Domein en de ervaringen met het nieuwe welzijnsbeleid. Ten aanzien van dit laatste onderwerp is het idee om in drie groepen uiteen te gaan, om zo in kleiner verband ervaringen te kunnen uitwisselen.

De voorzitter geeft hierop het woord aan Elly Mulder voor een presentatie van de nieuwe website.

### **2. Toelichting op de website**

Elly start met een korte toelichting op de vormgeving van de nieuwe website. Vorig jaar is tijdens de achterbanbijeenkomst stilgestaan bij de communicatie vanuit de Adviesraad. De Adviesraad heeft de tips en aanbevelingen van de achterban ter harte genomen. Ten aanzien van de website was onder meer het verzoek om de gepubliceerde adviezen aan te vullen met een toelichting c.q. de overwegingen van de Adviesraad. Deze suggestie is breder getrokken, in de zin van dat het het streven is om in alle vormen van communicatie zo duidelijk en volledig mogelijk te communiceren. Een tweede suggestie was de website toegankelijker te maken voor verschillende doelgroepen. Daar is vervolg aan gegeven in de vormgeving van de website. Tot slot was het verzoek om de informatie per doelgroep te groeperen en daar waar mogelijk casuïstiek aan toe te voegen. Deze laatste suggestie bleek te bewerkelijk, ondermeer ook omdat sommige doelgroepen elkaar overlappen. Om toch zoveel mogelijk aan deze wens tegemoet te komen is ingestoken op een thematische inrichting van de website. Gestart is met technische aanpassen en het omzetten van de domeinnaam en email naar Adviesraad Sociaal Domein. Op dit onderdeel heeft de Adviesraad zich laten ondersteunen door een professional. Deze ondersteuning is niet langer nodig; de Adviesraad kan de website nu verder zelf bijhouden. Elly opent vervolgens de website en loopt met de aanwezigen de opzet van de website door, waarbij zij laat zien wat de website aan mogelijkheden en informatie bevat. De Adviesraad is zeer tevreden over het resultaat en de werking van de nieuwe website. Elly adviseert iedereen om de website vooral nog eens te bezoeken. De website is met zorg van informatie voorzien, maar mocht toch verzuimd zijn om een van de achterbanorganisaties te vermelden, dan hoort de Adviesraad dit graag. Het programma van deze bijeenkomst laat helaas geen ruimte voor het beantwoorden van vragen of suggesties over de website. De Adviesraad nodigt iedereen echter uit deze via een van de contactmogelijkheden kenbaar te maken. Deze mogelijkheden zijn op de website te vinden. Naast het algemeen vermelden van informatie op de website, heeft de Adviesraad het streven om doelgroepgericht van belang zijnde informatie via de mail te gaan delen.

### **3. Veranderd welzijnsbeleid en de impact op de werkzaamheden van de achterban**

Zoals bij de opening aangekondigd, is het idee om in drie groepen uiteen te gaan voor het uitwisselen van ervaringen met het nieuwe welzijnsbeleid. Om de tijd zo efficiënt mogelijk te benutten, is ervoor gekozen om bij de opening geen kennismakingsronde te doen. De voorzitter doet de suggestie om dat wel even binnen de eigen groep te doen. Om de uitwisseling enigszins te kaderen, heeft de Adviesraad een aantal vragen voorbereid, te weten:

1. Hoe is jullie ervaring verlopen met het aanbestedingstraject en de overgang naar de nieuwe situatie?
2. Wat zijn jullie ervaringen met de nieuwe partners?
3. Hoe is de samenwerking?
4. Wat zijn de gevolgen voor jullie vrijwilligers?

5. Wat is de impact op jullie vrijwilligersbestand?  
6. Hoe komen jullie deze coronatijd door? Gevolgen voor jullie activiteiten en diensten?  
De aanwezigen gaan hierop uiteen in drie kamers.  
Plenair wordt het volgende teruggekoppeld.

#### Plenaire Kamer:

- Bij de buurthuizen is grote zorg over de uitvoering van de werkzaamheden en het dalend aantal vrijwilligers als gevolg van de aanbesteding. Het feit dat een deel van het voormalige personeel niet is meegegaan naar Includio ziet men als een van de oorzaken. Men realiseert zich dat de overgang naar Includio de tijd moet hebben. Onzeker is echter of na de gewenningsperiode het aantal vrijwilligers weer zal toenemen. De voorzitter merkt op dat bij de start van de aanbesteding wel uitdrukkelijk aandacht is gevraagd voor een goede overdracht richting de vrijwilligers, met het doel deze te behouden.
- Er is behoefte aan meer duidelijkheid over de plannen van de nieuwe hoofdaanemers, zodat men weet wat men kan verwachten en ook gevolgd kan worden of aan de plannen uitvoering wordt gegeven.
- Impact coronamaatregelen: Meerdere doelgroepen lopen tegen het probleem aan van het (tijdelijk) sluiten van de openbare toiletten. De Adviesraad neemt dit signaal ter harte en zal de gemeente daarop bevragen. Martijn Otten heeft tijdens de uitwisseling laten weten dat de gemeente een Social Impact Team heeft opgericht dat zich met dit soort vraagstukken bezig houdt. De vraag van de Adviesraad daarbij is hoe en waar over de werkzaamheden van dit team gecommuniceerd en gepubliceerd wordt. Martijn antwoordt dat de gemeente daar nog mee bezig is. Hij zal de wethouder verzoeken om de Adviesraad hier nader over te informeren.

#### Kamer 1:

- In deze kamer is vrij veel gesproken over wat het nieuwe welzijnsbeleid voor impact heeft op de vrijwilligers. Onder meer kwam voorbij dat Includio iDOE wil overnemen of daar iets anders voor in de markt wil zetten. De vraag daarbij was of deze nieuwe opzet de vrijwilligersorganisaties soortgelijke mogelijkheden gaat aanbieden voor het werven van vrijwilligers.
- Includio zet zich neer als een organisatie die alles zelf kan en als zij het niet zelf kunnen, dan nemen ze een vrijwilligersorganisatie over die dit wel kan. De vraag is of dat een handige/gewenste insteek is en of door deze aanpak de kracht van de diversiteit aan kleine organisaties niet verloren gaat. De tip die door een van de deelnemers werd meegegeven, is van zet jezelf vooral in de markt en maak waar mogelijk reclame voor jezelf, zodat je voor de gemeente en of Includio interessant wordt om als onderaannemer mee in zee te gaan.
- Veel organisaties zijn zich er niet van bewust dat ze zelf het contact moeten onderhouden met de hoofdaanemers. Deze organisaties hebben het gevoel dat zij het lijntje met de gemeente kwijt zijn. De overdracht naar de nieuwe hoofdaannemer is vanuit de gemeente ook niet goed opgepakt. De gemeente verwijst de organisaties voor alles naar de nieuwe hoofdaanemers. In dit kader wil de Adviesraad zich nader gaan informeren over hoe het subsidietraject in 2021 vorm gaan krijgen.
- Voorts is in deze kamer opgemerkt dat de fondsen andersoortige aanvragen binnen krijgen. Onduidelijk is of dit het gevolg is van de komst van Includio of dat de gemeente een aantal zaken heeft afgestoten die niet door Includio worden opgepakt, waardoor andere organisaties daar nu verantwoordelijk voor worden.

#### Kamer 2:

- In deze kamer waren vrij veel vertegenwoordigers aanwezig die de aanloop naar de aanbesteding niet hebben meegemaakt. Zij zijn ingestapt in de periode dat het aanbestedingstraject al gaande was. In grote lijnen staan zij positief tegenover het nieuwe welzijnsbeleid; de kennismaking en samenwerking met Includio verloopt goed. Specifiek het feit dat er één contactpersoon aan een organisatie wordt toegewezen wordt als plezierig ervaren. Zij realiseren zich echter ook dat de nieuwe situatie zich nog moet zetten en dat men aan elkaar moet wennen. Een negatief gevolg van het nieuwe beleid is dat een aantal organisaties geconfronteerd werd met het feit dat zij naar een andere locatie moesten verhuizen.
- Opgemerkt is dat de nieuwe hoofdaanemers in de basis veel op elkaar lijken. Het zou goed zijn dat als zij zich wat beter zouden profileren, zodat duidelijker wordt wie wat doet binnen het welzijnsbeleid.

- Ook in deze kamer zijn zorgen uitgesproken over de terugloop in de vrijwilligers, waardoor er expertise verdwijnt en de continuïteit in gevaar komt. Men realiseert zich dat de coronamaatregelen hier ook een bijdrage aan hebben geleverd.
- Er zijn zorgen geuit over het feit dat de hoofdaanemers bij enkele organisaties afstand hebben genomen van het onderaannemerschap en de werkzaamheden zelf zijn gaan uitvoeren. Dit betreft onder meer de overname van Eva door Inluzio, maar ook SOL heeft een organisatie overgenomen. Dit roept de vraag op of het hier om een incident gaat of kunnen de onderaannemers meer van dit soort acties verwachten. De voorzitter geeft aan dat de Adviesraad dit signaal al heeft opgepakt en daarover in gesprek is met de gemeente, met het doel meer zicht te krijgen op hoe dit proces verlopen is. Naast het overleg met de gemeente heeft de Adviesraad ook Inluzio en Eva om achtergrondinformatie gevraagd.

## **5. Afsluiting**

De voorzitter wil toe naar een afronding en vraagt of er nog iemand iets wil meegeven of vragen.

In relatie tot het signaal dat de nieuwe hoofdaanemers zich duidelijker moeten gaan profileren en meer inzicht in hun plannen moeten gaan geven, wordt de Adviesraad de suggestie meegegeven om aan alle partijen de vraag voor te leggen om vijf concrete dingen te benoemen die zij gaan doen.

Er gaan geluiden rond dat ook de Sociale Wijkteams aanbesteed gaan worden. De vraag is of deze informatie klopt. De voorzitter antwoordt dat hier nog geen besluit over gevallen is. Duidelijk is wel dat er in ieder geval wijzigingen in de structuur van de Sociale Wijkteams te verwachten zijn.

Er wordt waardering uitgesproken over onderhavige bijeenkomst en het feit dat met deze bijeenkomst zoveel verschillende organisaties bijeen gebracht worden. Het is waardevol om met mensen uit het veld te spreken en van elkaar te horen wat er speelt. Het verzoek is of er vaker van dit soort bijeenkomsten georganiseerd kunnen worden, waarbij gedacht wordt aan zo'n 3 keer per jaar.

De voorzitter dankt een ieder voor zijn deelname en de signalen die zijn afgegeven. Zij nodigt iedereen uit dit te blijven doen. De aanwezigen kunnen een verslag van de bijeenkomst tegemoet zien. De Adviesraad gaat zich beraden over hoe vervolg gegeven kan worden aan de inbreng van de aanwezigen en het verzoek vaker in het jaar een achterbanbijeenkomst te organiseren.

De voorzitter sluit hierop de bijeenkomst.

## **Deelnemerslijst online achterbanbijeenkomst Adviesraad Sociaal Domein 10 november 2020**

Bikker, Barbera / Voor Elkaar Leiden  
Braxhoofden, Claudia / Resto van Harte  
Brussel, Marianne van / Ouderenberaad ZH-N  
Doeven, Geert / Stichting Leergeld  
Groot, Carolien de / JES Rijnland  
Heslinga, Peter / Resto van Harte  
Hulsker, Reini / Leidse Vereniging voor Mantelzorgers  
Jones, Malcolm / Gemeenteraadslid Partij voor de Dieren  
Krijgsman, Eric / Gemeenteraadslid D66  
Kuipers, Hanneke / Humanitas Thuisadministratie  
Olijerhoek, Erik / Platform Gehandicapten Leiden  
Otten, Martijn / Gemeenteraadslid PvdA  
Overdevest, Agnette / manager VTV Zuid-Holland Noord  
Peeters, Rianne / Platform Gehandicapten Leiden  
Reijnders, Hans / Voedselbank  
Schuurman, Hans / Stichting 55+  
Steenland, Moniek / Platform Gehandicapten Leiden  
Swart, Anneke de / Ouderenberaad ZH-N  
Waalboer, Peter / Platform Gehandicapten Leiden  
Wezel, Lars van / Stichting Lumen  
Wouters, Rik / Oogvereniging  
Zwierstra, Nynke / Gemeente Leiden, contactambtenaar