

**Reactie op uitgebracht advies Adviesraad sociaal domein d.d. 13 januari 2022 op thema 'dagbesteding; verschuiving maatwerkvoorziening naar voorveld'**

1. Betrek de organisaties waar het nu belegd is: Rivierduinen, Libertas en de overkoepelende platforms: Lumen, ouderenberaad, ouderencontact prof/burgemeesterwijk

*Reactie: Afgelopen jaren is er met aanbieders al gesproken over deze gewenste verschuiving, ook zijn er pilots geweest. Aanbieders zijn op de hoogte en worden in het komend half jaar betrokken in de overgang.*

2. Volgens ons is de geïndiceerde dagbesteding al erg uitgedaagd en sowieso al moeilijker om daar een indicatie voor te krijgen. Dus de doelgroep die overblijft voor de geïndiceerde zorg is al niet zo 'licht' meer. Wanneer deze verder geïsoleerd wordt van de maatschappij, draagt dit niet bij aan de naleving van het VN-verdrag handicap en het inclusief maken van de voorzieningen in de stad.

*Reactie: Het is juist de bedoeling om door de dagbesteding meer collectief en in de wijk te organiseren bij te dragen aan normaliseren en meer inclusie. Het doel van de dagbesteding die resterend onder de maatwerkvoorziening zal blijven vallen na de inkoop heroriëntatie is mede om de vaardigheden te vergroten om een sociaal netwerk te kunnen opbouwen en om de eigenwaarde te versterken, zingeving te bieden, dagstructuur te krijgen, etc waardoor de gene juist weer beter in staat wordt, zich in de maatschappij te kunnen handhaven. Juist niet om zich te isoleren.*

3. Wat gebeurt er met de deskundigheid/expertise en formatie bij de organisaties waar het nu is belegd?

*Reactie: Ook de algemene voorziening dagbesteding vraagt om deskundigheid en expertise op de doelgroepen. Inclusio zal zich hierop waar nodig moeten versterken en/of uitbreiden. In de komende periode zullen er bijeenkomsten tussen aanbieders, Inclusio en gemeente plaatsvinden waarin we zullen overleggen hoe e.e.a. zorgvuldig vorm te geven. Nu wordt er ook al gebruik gemaakt van de expertise van bijvoorbeeld Rivierduinen.*

4. Zorg voor goede communicatie naar de cliënten, veranderingen worden over het algemeen binnen deze groepen niet blij ontvangen...

*Reactie: de cliënten zullen op tijd worden geïnformeerd*

5. Probeer het eerst kleinschalig uit.

*Reactie: De invoering van de algemene voorziening Dagbesteding zal gefaseerd plaatsvinden. Na de zomervakantie zal de implementatie plaatsvinden. Met de cliënten, de toegang (het SWT), de huidige aanbieders en Inclusio, zal goede afstemming plaatsvinden en de mogelijkheden onderzocht worden op welke wijze dit zorgvuldig te bewerkstelligen.*

6. Kijk naar goede voorbeelden, in de burgemeester/professorenwijk wordt een heel programma gedraaid door het ouderencontact zelf, ook het zelfregiecentrum is een goed voorbeeld. In buurthuis de Kooi zit volgens ons ook een goede samenwerking van Inclusio met Movens (Rivierduinen).

*Reactie: Bedankt voor de tip. Zullen we zeker meegeven aan Inclusio voor hun voorbereidingen.*

7. We zien nog niet direct de voordelen hiervan in, zowel vanuit financieel oogpunt als vanuit de cliënt gezien:
- \* Er wordt namelijk gewerkt met de huidige kostprijs. Om buurthuizen geschikt te maken zal ook een investering gedaan moeten worden
  - \* Wordt er rekening gehouden met de lagere bezettingsgraad (waardoor duurder) i.v.m. coronaproof bijeenkomen?

*Reactie: Voordelen zijn voor de cliënt voornamelijk het versimpelen van de toegang (geen indicatie nodig), het normaliseren van de dagbesteding, het meer verbinden van de buurtbewoners met elkaar, vraaggericht werken, in plaats van aanbodgericht, de inwoner heeft zelf een grotere rol hierin. M.b.t. de kosten is er rekening gehouden met een basisbedrag voor instandhouding van de activiteiten. Dit is om het personeel te kunnen blijven bekostigen. Het andere gedeelte van het budget is afhankelijk van de range van deelnemers dat de activiteiten bijwoont. Er zullen per kwartaal gesprekken hierover plaatsvinden.*

8. We missen in de inleiding dat dagactiviteiten ook voor een deel in respijtzorg/ondersteunen mantelzorger voorzien

*Reactie: Dit zullen we meenemen in de opdracht.*

9. Bij 7: doelen betalen bijdrage, staat dat er geen inkomstenafhankelijke bijdrage is (is dat een doel?) maar hooguit voor consumpties en bijdrage kosten vervoer. Zoals dat er nu staat zijn de bijdragen voor consumpties en vervoer inkomstenafhankelijk. Is dat de bedoeling? En wanneer wordt dat hooguit toegepast? Moet er niet staan: De deelnemers betalen indien van toepassing een bijdrage voor consumpties en vervoer.

*Reactie: Dit zal ook worden aangepast in de opdracht. Het is inderdaad niet inkomensafhankelijk.*

10. Ook vragen we ons af of er genoeg ruimte en ondersteuning te vinden is binnen het al afgekalfde aantal buurthuizen van Inluzio om deze dagbestedingen te huisvesten en goed te laten draaien? Je trekt niet zomaar een blik vrijwilligers open die met deze doelgroepen willen en kunnen werken..

*Reactie: Klopt dit zal ook goed in afstemming met Inluzio moeten plaatsvinden. In deze opdracht is een opzet gemaakt m.b.t. het aantal deelnemers. Voor de realisatie hiervan zullen nog concrete gesprekken / offerte plaatsvinden.*

11. Welke rol heeft de Wlz bij de financiering? Is het niet (deels) een Wmo-voorziening met eigen bijdrage?

*Reactie: WLZ is een aparte financiering. Een WLZ indicatie is voorliggend aan de Wmo en heeft geen invloed op deze transitie.*

12. Hoe kijkt het college tegen de groter wordende rol van Inluzio en het gevaar van monopolypositie?

*Reactie: Het is prettig dat cliënten voor de basis op één plek terecht kan en dichtbij in de buurt is. Ook is de intentie m.b.t. de inkoop heroriëntatie dat er minder aanbieders inschrijven zodat er betere communicatie en kortere lijnen zijn, doordat er minder partijen aan tafel zitten.*