

Betreft: Ongevraagd advies inzake evaluatie nieuwe taken Sociale Wijkteams
Uitgebracht op 17 juli 2026 door de Adviesraad Sociaal Domein Leiden

Op 30 maart 2026 heeft de Adviesraad een toelichting gekregen op het rapport 'Evaluatie nieuwe taken Sociaal Wijkteam' van januari 2026.

Sinds 2023 zijn ten gevolge van de doordecentralisatie van de maatschappelijke zorg de taken bemoeizorg, kortdurende individuele begeleiding, deelname aan het toeleidingsteam en wonen met ondersteuning overgegaan van Holland Rijnland naar de gemeente Leiden en ondergebracht bij de Coöperatie Sociale Wijkteams.

De Adviesraad is positief over de inbedding van de taken binnen de wijkteams en de kwaliteitsslagen die zijn gemaakt door bijvoorbeeld te gaan werken met een afwegingskader bij het maken van beschikkingen en in te zetten op collectivering wanneer dit helpend is voor inwoners. Verder is een brugfunctionaris in de vorm van een PO-sociaal toegevoegd aan zeven huisartspraktijken in Leiden. Deze functionaris heeft een doorverwijsfunctie en handelt incidenteel individuele hulpvragen af.

De evaluatie maakt tegelijkertijd een aantal aandachtspunten zichtbaar. Op basis hiervan geven wij het College de onderstaande adviezen mee:

1. Doelen en prestatie-indicatoren

De evaluatie kon slechts beperkt worden uitgevoerd omdat vooraf geen concrete doelstellingen of KPI's voor de aanvullende taken waren vastgesteld. Hierdoor is het lastig om de effectiviteit en doelmatigheid objectief te beoordelen. Advies: Stel concrete doelstellingen en KPI's vast voor alle aanvullende taken, zodat toekomstige evaluaties de resultaten beter kunnen beoordelen op kwaliteit, effectiviteit en doelmatigheid.

2. Verschillen tussen wijkteams

Er bestaan verschillen in de duur van individuele begeleiding. In wijkteams met minder hulpvragen worden inwoners gemiddeld langer begeleid. Het is onduidelijk of hierbij het afwegingskader consequent wordt toegepast. Advies: monitor periodiek de toepassing van het afwegingskader, zodat de duur van individuele begeleiding aansluit bij de ondersteuningsbehoefte en de beschikbare capaciteit doelmatig wordt ingezet.

3. Cliëntervaringen

Er is nog geen structurele methode ontwikkeld om ervaringen van cliënten en/of hun sociale netwerk en/of uit hun woonomgeving op te halen. Hierdoor ontbreekt een belangrijk perspectief op de kwaliteit van de dienstverlening. Advies: haal deze ervaringen liefst zo breed mogelijk structureel op: bij cliënten die gebruikmaken van deze nieuwe taken, bij hun sociale netwerk en uit hun woonomgeving. De uitkomsten kunnen worden benut voor verdere kwaliteitsverbetering.

4. Financiering

De uitvoering wordt bekostigd vanuit meerdere, deels tijdelijke financieringsstromen (onder andere IZA, SPUK, AZWA en Wmo). Deze versnipperde financiering zorgt voor onzekerheid en verhoogt de administratieve belasting. Advies: onderzoek hoe de financiering van de aanvullende taken structureel kan worden georganiseerd, zodat continuïteit van dienstverlening minder afhankelijk wordt van tijdelijke subsidieregelingen.

5. Collectivering en inzet PO-sociaal

We adviseren de effecten van collectieve ondersteuning en de inzet van PO-sociaal periodiek te evalueren, zodat zichtbaar wordt in hoeverre deze bijdragen aan passende ondersteuning, het voorkomen van zwaardere zorg en het beheersen van de werkdruk binnen de wijkteams.

Tot slot

De evaluatie laat zien dat de nieuwe taken binnen de Sociale Wijkteams inmiddels op een professionele wijze zijn georganiseerd en dat verbeteringen worden doorgevoerd. Tegelijkertijd is verdere doorontwikkeling noodzakelijk om de kwaliteit en doelmatigheid van de ondersteuning ook op langere termijn te waarborgen. De Adviesraad denkt hierin graag mee met het College en ziet de reactie op bovenstaande adviezen met belangstelling tegemoet.

Adviesraad Sociaal Domein Leiden
17 juli 2026